

吉林省四平市铁西区人民法院 民事判决书

(2022)吉 0302 民初 673 号

原告：四平市社会保险事业管理局。

法定代表人：王涛，局长。

委托诉讼代理人：庄红，该单位综合计划管理科科长。

委托诉讼代理人：许景惠，吉林律舟律师事务所律师。

被告：王玉香，女，1962 年 11 月 6 日出生，汉族，现住吉林省四平市铁东区一马路状元雅居小区 3 号楼 4 单元 201 室。

原告四平市社会保险事业管理局（以下简称社保局）与被告王玉香不当得利纠纷一案，本院于 2022 年 3 月 3 日立案后，依法适用普通程序，公开开庭进行了审理。原告社保局的委托诉讼代理人庄红、许景惠，被告王玉香到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

原告社保局向本院提出诉讼请求：1. 请法院依法判令被告王玉香返还在被告被刑罚执行期间原告发放的养老金 45685.62 元；2. 被告承担本案的相关诉讼费用。事实与理由：被告王玉香因犯“利用邪教组织破坏国家法律实施罪”于 2017 年 4 月 13 日被四平市铁西区人民法院判处有期徒刑二年，刑期执行期间为 2016 年 11 月 9 日至 2018 年 11 月 8 日止。由于原告对被告王玉香因犯罪被判处有期徒刑二年一事不知情，故在其刑罚执行期间，原告照常给被告发放养老金，总计发放养老金

45685.62 元。2020 年 7 月，在人社部稽核考核系统推送的疑点信息中发现了此类情况。依据中华人民共和国人力资源和社会保障部印发《养老保险待遇领取人员信息核实工作方案》的通知，原告停发了被告王玉香的养老待遇，并核实了在被告王玉香服刑期间错发的养老待遇金额，原告工作人员通过多次打电话及约见当事人要求被告王玉香将错发的养老待遇金额返还，但被告至今也未返还，请法院支持原告的诉讼请求。

被告王玉香辩称，就四平市社保基金起诉我不补交服刑期间的退休金一事，我认为这个起诉没有法律依据，不能成立。要求依法恢复全额发放养老金。一、理由如下：（一）社保基金扣发退休职工的退休金没有法律依据，属于原告依职权的行为，原告与被告之间不是平等的民事主体，原告与被告之间不存在任何民事法律关系纠纷，被告对于原告不存在任何债务，故本案不属于法院受理民事案件的范围。（二）不当得利是指没有合法依据，有损于他人而取得利益。不当得利的法律事实发生后，就在不当得利人与利益所有者之间产生权利和义务关系。我是依法领取的养老金，这是我的个人私有财产。不存在损害他人而取得的利益。法律法规里没有规定服刑期间不得享受调资和不能领取养老金。所以社保的追缴返还和降低我服刑期间的养老金是违法的。（三）停发我养老金的行为依据是：吉劳社养字〔2001〕26 号和劳社厅函〔2001〕44 号文件，两份文件均违反《宪法》《劳动法》《社会保险法》《立法法》《老年人权益保障法》等上位法。它本身连规范性文件都算不上，根本就

没有法律效应。等归于无效，不能作为停发养老金的依据，相关人员涉嫌滥用职权。不仅是滥用职权。是一种变相抢劫。

（四）以欺诈骗取社会保险待遇停止养老金越权违法，本人不存在欺诈，更不存在骗取，我的养老金是受《宪法》《劳动法》《社会保险法》保护的合法财产，（社保局）没有权力直接停付当前的养老金，因为它不属于行政派出机构，又不是行政主体，社保局没有处罚权、即使社保局是行政部门也只有通风报信的权力、没有当即停止支付养老保险金待遇、责令退还的权力。只有通过法院裁定方可执行，养老金不是国家财产，属于被告私人合法财产，任何组织和个人都无权剥夺。无权要求返还。《劳动法》第七十二条规定：用人单位和劳动者必须依法参加社会保险，缴纳社会保险费。《劳动法》第七十三条规定：劳动者在退休时依法享受社会保险待遇。劳动者享受社会保险待遇的条件和标准由法律、法规规定。劳动者享受的社会保险金必须按时足额支付。此条规定明确；第一，劳动者社会保险待遇的条件和标准只能由法律法规规定而部门规章、地方政府的规章、规范性文件等下位法无权规定享受社会保险待遇的条件和标准社保基金依据的劳社厅函【2001】44号文件、均无权规定享受基本养老金人员服刑期间不发给基本养老金。第二劳动者享受的社会保险金必须按时足额支付，根本没有除外的规定即退休职工服刑期间也照样享受养老金待遇。《社会保险法》第十条规定：职工应当参加基本养老保险，由用人单位和职工共同缴纳基本养老保险费。《社会保险法》第十六条规定：参加基

本养老保险的个人，达到法定退休年龄时累计缴费满十五年的，按月领取基本养老金。参加基本养老保险的个人，达到法定退休年龄时累计缴费不足十五年的，可以缴费至满十五年，按月领取基本养老金。此条规定明确：退休人员按月领取基本养老金，根本没有除外的规定，即退休职工服刑期间也照样享受养老金待遇。综上根据《劳动法》第七十三条，《社会保险法》第十六条等规定，部门规章、地方政府的规章、规范性文件等下位法无权规定享受社会保险待遇的条件和标准，即社保基金无权规定享受基本养老金人员服刑期间不发给基本养老金与《劳动法》第七十三条《社会保险法》第十六条等规定的按时足额领取养老金的规定相抵触根据《立法法》之规定社保基金规定的享受基本养老金人员服刑期间不发给基本养老金是无效的。再次，劳动者享受的社会保险金必须按时足额支付，根本没有除外的规定，即作为退休职工在服刑期间照样享受养老金，无需返还已领取的服刑期间养老金。二、养老金本质上是退休职工的合法财产，社保基金无权扣发服刑期间的养老金。企业职工养老保险，是用人单位和职工共同缴纳的，本质上是职工所创造的劳动报酬，是应当归职工所有的合法财产。企业职工的养老金即不是国家拨款，也不是社保的钱，而职工所创造的一部分劳动报酬交给社保机构代为管理的因此，退休职工的养老金本质上是应当归退休职工个人所有的合法财产，社保基金无权扣发，无权停发，也无权要求返还。三、社保基金无权规定享受基本养老金人员服刑期间不发给基本养老金，此规

定因为与上位法（地方法规与国务院）的法规相抵触而无效。在现今依宪治国、依法治国的大环境下，我国现行的法律体系，《宪法》效力最高，是其它立法活动的法律依据，任何法律法规都不能违反《宪法》；宪法是上位法，全国人大制定的法律以及两高司法解释和中国政府加入的国际条约等效力低于《宪法》，国务院的行政法规效力低于法律，国务院各部及委员会等直属机构制定的部门规章效力和地方政府规章更低于法规。原告所依据所谓文件与我国的《宪法》《劳动法》《老年人权益保护法》《社会保险法》《立法法》等一系列法律规定相抵触，不能作为扣我退休金的法律依据。根据《立法法 2015》第八十条规定，在没有国务院依法授权的情况下，人力资源社会保障部无权擅自规定剥夺公民养老金。目前我国法律体系中包含养老金法律条文的有《宪法》《劳动法》《社会保险法》，这三部法律以及其它法律、行政法规中均没有规定在何种情况下可以剥夺公民享有养老金的权利。部门规章规定的事项应当属于执行法律或者国务院的行政法规、决定、命令的事项。没有法律或者国务院的行政法规、决定、命令的根据，部门规章不得设定减损公民、法人和其他组织权利或者增加其义务的规范，不得增加本部门的权利或者减少本部门的法定职责。《立法法》第八十二条规定：省、自治区、直辖市和设区的市、自治州的政府，可以根据法律、行政法规和本省、自治区、直辖市的地方性法规，制定规章。没有法律、行政法规、地方性法规的根据，地方政府规章不得设定减损公民、法人和其他组织权利或者增加

其义务的规范。显然，我国没有法律、行政法规、地方性法规、规定享受基本养老金人员服刑期间不发给基本养老金，社保基金规定的享受基本养老金人员服刑期间不发给基本养老金与《劳动法》第七十三条《社会保险法》第十六条等规定的按时足额领取养老金的规定相抵触根据《立法法》之规定社保基金规定的享受基本养老金人员服刑期间不发给基本养老金是无效的养老金本质上的退休职工的合法财产，社保基金无权扣发退休职工服刑期间的养老金。综上所述，养老金本质上是退休职工的合法财产，根据我国《宪法》《劳动法》《社会保险法》等规定，退休职工服刑期间这样享受养老金待遇，无需返还。社保基金无权规定享受基本养老金人员服刑期间不发给基本养老金，此违法规定因与上位法的规定相抵触而无效。请法庭依据有关法律作出公正裁判，依法纠正社保基金的违法行为，维护退休职工的合法权益。总之，养老金本质上是职工的个人合法财产，根据我国《宪法》《劳动法》《社会保险法》的有关规定，职工在服刑期间照样享受养老金待遇，无需返还。请法院依法作出公正裁决，要求社保基金退回所扣缴的养老金。养老金，不仅仅是属于退休人员个人的生活费用，其性质属于退休人员家人的共同合法收入、属于夫妻共同财产，在一般的家庭中可能养老金同时承担了对老人赡养和对子女抚养的功能，以服刑人员生活费由国家承担为理由剥夺养老金，显然是剥夺、限制了被告整个家庭的基本生活、生存、子女教育、老人赡养等条件，既严重违反法律，又缺乏基本人道甚至人性。相关部

门擅自停发服刑人员的养老金的行为涉嫌滥用职权。

当事人围绕诉讼请求依法提交了证据，本院组织当事人进行了证据交换和质证。对当事人无异议的证据，本院予以确认并在卷佐证。本院经审理查明，本院于 2017 年 4 月 13 日作出了（2017）吉 0302 刑初 47 号刑事判决书，被告王玉香犯利用邪教组织破坏国家法律实施罪，判处有期徒刑二年，刑期从 2016 年 11 月 9 日起至 2018 年 11 月 8 日止。原告社保局在被告王玉香服刑期间，为被告王玉香发放了养老金合计 45685.62 元。

本院认为，国家人力资源和社会保障部下发《关于退休人员被判刑后有关养老保险待遇问题的复函》（劳社厅函[2001]44 号）规定，“退休人员被判拘役、有期徒刑及以上刑罚或被劳动教养的，服刑或劳动教养期间停发基本养老金，服刑或劳动教养期满后 can 按服刑或劳动教养前的标准继续发给基本养老金，并参加以后养老保险金调整”。《中华人民共和国民法典》第九百八十五条规定，“得利人没有法律根据取得不当利益的，受损失的人可以请求得利人返还取得的利益”。被告王玉香服刑期间应停发养老金，其取得的 45685.62 元养老金属于不当得利。故原告社保局诉请被告王玉香返还其在服刑期间，原告为其发放的养老金 45685.62 元的诉讼请求符合法律规定，本院予以支持。

综上所述，依照《中华人民共和国民法典》第九百八十五条之规定，判决如下：

被告王玉香于本判决生效之日起十日内返还原告四平市社会保险事业管理局为其在服刑期间发放的养老金 45685.62 元。

如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务，应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百六十条的规定，加倍支付迟延履行期间的债务利息。

案件受理费 942 元，由被告王玉香负担。

如不服本判决，可以在判决书送达之日起十五日内，向本院递交上诉状，并按对方当事人或者代表人的人数提出副本，上诉于吉林省四平市中级人民法院。

本件与原本核对无异

审 判 长 刘天舒
人民陪审员 卢宪刚
人民陪审员 艾 超



书 记 员 田 鹤